

Справка

о результатах анализа поступивших и рассмотренных жалоб на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Калужской области в 1 полугодии 2011 года.

В соответствии с Планом работы Арбитражного суда Калужской области на 1 полугодие 2011 года проанализированы данные о поступивших и рассмотренных в 1 полугодии 2011 года жалобах на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Калужской области.

Рассмотрение обращений организаций, предпринимателей и граждан на действия судей и работников аппарата арбитражного суда осуществлялось в соответствии с Положением о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов Российской Федерации, утвержденным приказом Председателя Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 160, приказом Арбитражного суда Калужской области от 29.12.2007 № 36 «Об упорядочении работы по рассмотрению обращений и приему посетителей Арбитражным судом Калужской области», приказом Арбитражного суда Калужской области от 24.06.2009 № 34 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Калужской области».

В 1 полугодии 2011 года поступило 7 жалоб на действия судей и работников аппарата арбитражного суда, что на 3 жалобы больше по сравнению с 1 полугодием 2010 года (4 жалобы). Имелся переходящий остаток нерассмотренных жалоб на 01.01.2011 в количестве 2.

По состоянию на 01.07.11 переходящего остатка нерассмотренных жалоб не имеется.

Рассмотрено 9 жалоб. Признана обоснованной в части 1 жалоба или 11% рассмотренных жалоб. В 1 полугодии 2010 года ни одна жалоба не была признана обоснованной.

Рассмотренные жалобы связаны с:

- неправильным указанием в определении мнения стороны по заявленному ходатайству, внепроцессуальным общением судьи с лицом, не являющимся работником аппарата (СП-19-1);
- отказом в удовлетворении иска, длительным рассмотрением дела, необоснованным привлечением третьих лиц (СП-19-2);
- необоснованным оставлением искового заявления без движения (СП-19-3);
- устным отклонением ходатайства о привлечении третьего лица, невынесением определения в виде отдельного акта в условиях, обеспечивающих тайну совещания (СП-19-4. СП-19-5);
- заинтересованностью в исходе дела, предвзятостью в принятии решений, некомпетентностью судьи (СП-19-6);
- удовлетворением ходатайства ответчика об истребовании доказательств в отсутствие истца, не уведомленного о дате судебного заседания (СП-19-7);
- необоснованным оставлением исковых заявлений без движения и их возвращением (СП-19-8);
- необоснованным удовлетворением ходатайства ответчика об истребовании доказательств, возложением на истца обязанности по представлению оригиналов документов, др. (СП-19-9).

Обоснованной в части признана жалоба, связанная с рассмотрением ходатайства в отсутствие представителя истца, уведомленного о другой дате судебного заседания (СП-19-7).

Обращение по данной жалобе обсуждено на совещании судей и заседании Президиума Арбитражного суда Калужской области.